

UCHWAŁA NR...
RADY DZIELNICY VI BRONOWICE

z dnia

**w sprawie opinii dla koncepcji obsługi komunikacyjnej inwestycji przy
ul. Tetmajera/Truskowskiego**

Na podstawie § 3 pkt 4 lit. c uchwały nr XCIX/1500/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 r. w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy VI Bronowice w Krakowie (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2021 r. poz. 6700) oraz na wniosek Zarządu Dróg Miasta Krakowa znak sprawy: **RW.460.3.243.2023 z dnia 30.07.2024 r.** uchwala się, co następuje:

§1. Opiniuje się negatywnie zaproponowane rozwiązanie koncepcji obsługi komunikacyjnej planowanej inwestycji pn.: „Budowa etapowa zespołów ok. 172 budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej na działkach nr 48, 49, 43/1, 52, 58/5, 694/1, 71/15, 38/12, 43/1, 43/2, 53, 37/2, 37/3, 37/4, 37/5, 37/6, 37/7, 37/9, 73/6, 73/8, 73/10, 74/4 obr.40 Krowodrza w rejonie ul. Tetmajera/ul. Truskowskiego w Krakowie” z następujących przyczyn:

Przedstawiony do opiniowania wniosek jest kolejnym z opiniowanych wniosków na tym terenie. Opiniowany projekt drogi oraz projekty budynków mieszkalnych do których jest ona projektowana nie stanowią odrębnych, niezależnych od siebie inwestycji, a tworzą jedno spójne i etapowane zamierzenie inwestycyjne. Etapowanie inwestycji nie zmniejszy jej rozmiaru. Opiniowany wniosek dotyczy 344 lokali, a nie 512 jak wcześniej, ale inwestycja jest zlokalizowana na mniejszym terenie. Należy zaznaczyć, że dotychczasowe doświadczenie oraz procedowane wnioski wskazują, że pozostałe tereny mogą (w kolejnych etapach) zostać dokładnie tak samo zabudowane. Pozwolenia na tym terenie były procedowane w 7 etapach i dotyczyły budowy ponad 300 lokali. Należy również podkreślić, że planowane zamierzenie inwestycyjne nosi znamiona wysokiej intensywności (jak na zabudowę jednorodziną) oraz kontynuuje koncepcję realizowania zabudowy bliźniaczej dwulokalowej. Obecnie wszystkie wolne miejsca parkingowe w tym rejonie zostały zagospodarowane przez samochody mieszkańców poprzednich etapów, gdyż współczynnik 1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie - wskazany w obowiązującym MPZP „Bronowice Małe- Tetmajera” - jest po prostu niewystarczający na tym terenie. Dlatego w ocenie Rady Dzielnicy VI właściwym jest

wyznaczenie, na terenie Inwestora, dodatkowego parkingu na co najmniej 100 pojazdów (stanowiącego uzupełnienie koncepcji drogi).

Opiniuje się negatywnie przebieg drogi KD/D.12 do KD/D.7. Droga do obsługi komunikacyjnej terenu objętego wnioskiem winna mieć przebieg niepołączony komunikacyjnie z ul. Truskowskiego, jednocześnie należy zapewnić możliwość połączenia ulicy Truskowskiego z ulicą Pasternik. Projektowana droga powinna stanowić niezależne, odrębne połączenie nowych inwestycji z ulicą Pasternik. Ulice Truskowskiego i Tetmajera nie są w stanie przyjąć ruchu wygenerowanego przez nowe zamierzenia inwestycyjne. Parametry ulicy Truskowskiego w obecnie obowiązującym MPZP oraz parametry drogi przedstawione w opiniowanej koncepcji nie są adekwatne do planowanego natężenia ruchu. Projektowana droga powinna być szersza. Opiniowana inwestycja drogowa umożliwi powstanie intensywnej zabudowy, pogłębiając już istniejące na tym terenie problemy - takie jak: brak chodnika na ulicy Tetmajera, brak nawierzchni i jakiegokolwiek infrastruktury ulicy Truskowskiego, brak miejsc parkingowych. W oparciu o zrealizowane odcinki ul. Truskowskiego należy domniemywać, że szerokość wykonanej jezdni będzie niewystarczająca do obsługi ruchu wygenerowanego na tym terenie. Ruch pojazdów w kierunku północnym, ze względu na brak możliwości skrętu w lewo z ulicy Truskowskiego w Pasternik będzie całości kierowany na ul. Tetmajera. Powrót Mieszkańców do osiedli będzie musiał być realizowany poprzez ul. Tetmajera lub nawrotkę na wysokości cmentarza w Bronowicach - co będzie zakłócać komunikację ulicy Pasternik. Wydaje się zasadnym zapewnienie możliwości lewoskrętu z nowoprojektowanej drogi w ulicę Pasternik. Należy zaznaczyć, że setki samochodów będą usiłowały włączyć się do ruchu przez już niewydolną ul. Tetmajera lub wewnętrzną ulicę Truskowskiego, powodując zagrożenie dla niechronionych użytkowników ruchu (pieszych i rowerzystów) dlatego konieczna jest realizacja chodnika na Tetmajera oraz budowa ulicy Truskowskiego w parametrach adekwatnych do powstającej zabudowy. Tylko niezależne od ulicy Truskowskiego połączenie planowanych we wniosku przedsięwzięć (oraz inwestycji jakie powstaną w przyszłości na tym terenie) z ulicą Pasternik - przy jednoczesnym zapewnieniu połączenia ulicy Truskowskiego z ulicą Pasternik - jest akceptowalnym rozwiązaniem.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Uzasadnienie:

O zaopiniowanie koncepcji obsługi komunikacyjnej inwestycji przy ul. Tetmajera i ul. Truskowskiego wystąpił Zarząd Dróg Miasta Krakowa.