

PROTOKÓŁ

XVI SESJI RADY DZIELNICY VI Bronowice

XVI sesja Rady Dzielnicy VI odbyła się w dniu 26 kwietnia 2012 r. w budynku Klubu Sportowego „Bronowianka”, przy ul. Zarzecze 124 A (sala konferencyjna, III p.).

W załączeniu do protokołu:

1. oryginały uchwał,
2. lista obecności radnych
3. projekt porządku obrad (zaproszenie)
4. wystąpienia radnych w formie pisemnej

Posiedzenie sesji prowadził Przewodniczący Rady i Zarządu Dzielnicy VI Bronowice p. Bogdan Smok, który otwierając sesję stwierdził quorum (ostatecznie 19 obecnych) oraz prawomocność obrad.

Sesja trwała od godz. 18.00 do godz. 20.50

Głosy liczyli i do protokołu zgłaszali członkowie Zarządu p. Jerzy Kopacz i p. Artur Śliwa.

ad. 1.

Prowadzący obrady p. Bogdan Smok przedstawił porządek obrad następnie poinformował, że wpłynęły do niego dwa wnioski o wprowadzenie punktu do porządku obrad. W związku z brakiem innych propozycji przystąpiono do głosowania wniosków:

1. w sprawie zmiany na liście zadań priorytetowych na rok 2012, druk nr 164

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek:

za - 18, przeciwko - 0, wstrzymujących – 0, jedna osoba nieobecna

Punkt został wprowadzony do porządku obrad przyjmując nr 10.

2. w sprawie listy rankingowej zadań powierzonych na rok 2012 w zakresie prac remontowych dróg, chodników i oświetlenia, druk nr 165

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek:

za - 18, przeciwko - 0, wstrzymujących – 0, jedna osoba nieobecna

Punkt został wprowadzony do porządku obrad przyjmując nr 11.

Przewodniczący ustalił porządek obrad:

2. Przyjęcie protokołu sesji XV
3. Zmiana na liście zadań powierzonych na rok 2012 w zakresie prac remontowych gimnazjów, szkół podstawowych i przedszkoli, **druk nr 157**,
4. Przyjęcie sprawozdania finansowo-merytorycznego z działalności Zarządu Dzielnicy VI Bronowice w roku 2011, **druk nr 158**,
5. Zmiana Uchwały Nr XV/157/2012 Rady Dzielnicy VI Bronowice z dnia 22 marca 2012 r. w sprawie wniosku do Prezydenta Miasta Krakowa dot. wprowadzenia do Wieloletniej Prognozy Finansowej i Wieloletniego Planu Inwestycyjnego, zadania inwestycyjnego planowanego przez Radę Dzielnicy VI Bronowice do realizacji w latach 2012-2013, **druk nr 159**,
6. Zmiana na liście zadań priorytetowych na rok 2012, **druk nr 160**,
7. Zmiana na liście zadań priorytetowych na rok 2012, **druk nr 161**,
8. Zmiana zakresu rzeczowego zadania priorytetowego na rok 2012, **druk nr 162**,
9. Zmiana na liście zadań powierzonych na rok 2012 w zakresie Programu „Bezpieczny Kraków”, **druk nr 163**,
10. Zmiana na liście zadań priorytetowych na rok 2012, **druk nr 164**,
11. Przyjęcie listy rankingowej zadań powierzonych na rok 2012 w zakresie prac remontowych dróg, chodników i oświetlenia, **druk nr 165**,
12. Oświadczenia i komunikaty.

ad. 2

Prowadzący obrady, p. Bogdan Smok zapytał czy są pisemne sprostowania do protokołu sesji XV. Przewodniczący stwierdził, że sprostowania nie wpłynęły, w związku z czym ogłosił, że protokół został przyjęty.

Po zakończeniu procedowania punktu 2 porządku obrad Przewodniczący p. Bogdan Smok oddał głos przybyłym mieszkance p. Małgorzacie Turek, która przedstawiła postulaty i żądania mieszkańców ul. Rydla. Odpowiedzi udzielili p. Bogdan Smok i p. Alicja Gackiewicz. W dyskusji głos zabrali również: p. Stefan Suliński, p. Bogdan Nowak, p. Ewa Nowak, p. Artur Śliwa.

ad. 3

Projekt uchwały (druk nr 157) przygotowany przez Zarząd w sprawie zmiany na liście zadań powierzonych na rok 2012 w zakresie prac remontowych gimnazjów, szkół podstawowych i przedszkoli. Przeczytał p. Bogdan Smok. Projekt zreferował p. Bogdan Smok - członek Zarządu.

Opinia Komisji Edukacji – pozytywna

Do dyskusji nikt się nie zgłosił.

Prowadzący, p. Bogdan Smok poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie j.w.:

za – 19

przeciwko – 0

wstrzymujących – 0

W głosowaniu brali udział wszyscy obecni na sali.

Rada podjęła uchwałę nr XVI/162/2012

w sprawie zmiany na liście zadań powierzonych na rok 2012 w zakresie prac remontowych gimnazjów, szkół podstawowych i przedszkoli

ad. 4

Projekt uchwały (druk nr 158) przygotowany przez Komisję Rewizyjną w sprawie przyjęcia Sprawozdania finansowo-merytorycznego z działalności Zarządu Dzielnicy VI Bronowice w roku 2011. Przeczytał p. Bogdan Smok. Projekt zreferował p. Jacek Domański - członek Rady.

Opinia Zarządu – pozytywna

W dyskusji głos zabrali: Elżbieta Maj, która przeczytała i złożyła do protokołu oświadczenie, Stefan Suliński, Bogdan Nowak, Agata Pasionek-Sacha, Alicja Gackiewicz.

Prowadzący, p. Bogdan Smok poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie j.w.:
za – 13
przeciwko – 5
wstrzymujących – 0
jedna osoba nieobecna

W głosowaniu brali udział wszyscy obecni na sali.

Rada podjęła uchwałę nr XVI/163/2012

w sprawie przyjęcia Sprawozdania finansowo-merytorycznego z działalności Zarządu Dzielnicy VI Bronowice w roku 2011

ad. 5

Projekt uchwały (druk nr 159) przygotowany przez Zarząd w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/157/2012 Rady Dzielnicy VI Bronowice z dnia 22 marca 2012 r. w sprawie wniosku do Prezydenta Miasta Krakowa dot. wprowadzenia do Wieloletniej Prognozy Finansowej i Wieloletniego Planu Inwestycyjnego, zadania inwestycyjnego planowanego przez Radę Dzielnicy VI Bronowice do realizacji w latach 2012-2013. Przeczytał p. Bogdan Smok. Projekt zreferował p. Bogda Smok - członek Zarządu.

Opinia Komisji Zagospodarowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska – pozytywna
Do dyskusji nikt się nie zgłosił

Prowadzący, p. Bogdan Smok poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie j.w.:
za – 16
przeciwko – 0
wstrzymujących – 0
trzy osoby nieobecne

W głosowaniu brali udział wszyscy obecni na sali.

Rada podjęła uchwałę nr XVI/164/2012

w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/157/2012 Rady Dzielnicy VI Bronowice z dnia 22 marca 2012 r. w sprawie wniosku do Prezydenta Miasta Krakowa dot. wprowadzenia do Wieloletniej Prognozy Finansowej i Wieloletniego Planu Inwestycyjnego, zadania inwestycyjnego planowanego przez Radę Dzielnicy VI Bronowice do realizacji w latach 2012-2013

Ad.6

Projekt uchwały (druk nr 160) przygotowany przez Zarząd w sprawie zmiany na liście zadań priorytetowych na rok 2012. Przeczytał p. Bogdan Smok. Projekt zreferował p. Bogdan Smok - członek Zarządu.

Opinia Komisji Informacji i Promocji - pozytywna

Do dyskusji nikt się nie zgłosił

Prowadzący, p. Bogdan Smok poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie j.w.:

za – 16

przeciwko – 0

wstrzymujących – 0

trzy osoby nieobecne

W głosowaniu brali udział wszyscy obecni na sali.

Rada podjęła uchwałę nr XVI/165/2012
w sprawie zmiany na liście zadań priorytetowych na rok 2012

Ad.8

Projekt uchwały (druk nr 162) przygotowany przez Zarząd w sprawie zmiany zakresu rzeczowego zadania priorytetowego na rok 2012. Przeczytał p. Bogdan Smok.

Opinia Komisji Edukacji – pozytywna

Do dyskusji nikt się nie zgłosił

Prowadzący, p. Bogdan Smok poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie j.w.:

za – 17

przeciwko – 0

wstrzymujących – 0

dwie osoby nieobecne

W głosowaniu brali udział wszyscy obecni na sali.

Rada podjęła uchwałę nr XVI/167/2012
w sprawie zmiany zakresu rzeczowego zadania priorytetowego na rok 2012

Ad.9

Projekt uchwały (druk nr 163) przygotowany przez Zarząd w sprawie zmiany na liście zadań powierzonych na rok 2012 w zakresie Programu „Bezpieczny Kraków”. Przeczytał p. Bogdan Smok. Projekt zreferował p. Jerzy Kopacz – członek Zarządu.

Opinia Komisji Praworzędności i Bezpieczeństwa – pozytywna

W dyskusji głos zabrali: Elżbieta Maj, Bogdan Nowak.

Prowadzący, p. Bogdan Smok poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie j.w.:

za – 17

przeciwko – 0

wstrzymujących – 2

dwie osoby nieobecne

W głosowaniu brali udział wszyscy obecni na sali.

Rada podjęła uchwałę nr XVI/168/2012
w sprawie zmiany na liście zadań powierzonych na rok 2012 w zakresie Programu „Bezpieczny Kraków”

Ad.10

Projekt uchwały (druk nr 164) przygotowany przez Zarząd w sprawie zmiany na liście zadań priorytetowych na rok 2012. Przeczytał p. Bogdan Smok. Projekt zreferował p. Bogdan Smok – członek Zarządu.

Opinia Komisji Edukacji – pozytywna

Do dyskusji nikt się nie zgłosił

Prowadzący, p. Bogdan Smok poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie j.w.:

za – 19

przeciwko – 0

wstrzymujących – 0

W głosowaniu brali udział wszyscy obecni na sali.

<p style="text-align: center;">Rada podjęła uchwałę nr XVI/169/2012 w sprawie zmiany na liście zadań priorytetowych na rok 2012</p>
--

Ad.11

Projekt uchwały (druk nr 165) przygotowany przez Zarząd w sprawie listy rankingowej zadań powierzonych na rok 2012 w zakresie prac remontowych dróg, chodników i oświetlenia. Przeczytał p. Bogdan Smok. Projekt zreferował p. Jerzy Kopacz.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej – pozytywna

W dyskusji głos zabrali: Bogdan Nowak, Ewa Nowak, Stefan Suliński

- p. Stefan Suliński zgłosił wniosek o poprawkę do projektu uchwały o treści:
„Wprowadza się w punkcie 4 zadanie pod nazwą: „Projekt i przebudowa ulic wewnętrznych w obszarze Rydla-Jadwigi z Łobzowa-Staszczyka-Bronowicka – etap I. Pozostałe pozycje z projektu uchwały przesuwa się o jedno miejsce niżej”.

Prowadzący p. Bogdan Smok poddał pod głosowanie poprawkę do projektu uchwały w sprawie j. w.:

za - 5

przeciwko - 12

wstrzymujących – 1

jedna osoba nie głosowała

Poprawka została odrzucona

Prowadzący, p. Bogdan Smok poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie j.w.:

za – 13

przeciwko – 2

wstrzymujących – 3

jedna osoba nieobecna

W głosowaniu brali udział wszyscy obecni na sali.

<p style="text-align: center;">Rada podjęła uchwałę nr XVI/170/2012 w sprawie listy rankingowej zadań powierzonych na rok 2012 w zakresie prac remontowych dróg, chodników i oświetlenia</p>

Ad.12

Głos zabrali:

1. Bogdan Smok:

- Informacja o budowie boiska i termomodernizacji w SP nr 93 – zakończenie prac w maju,
- Informacja o dwóch imprezach dzielnicowych: Integracyjne Dni Bronowic i Piknik z okazji Tygodnia Osób Niepełnosprawnych „Kocham Kraków z Wzajemnością” – zaproszenie do współpracy przy organizacji,
- Informacja o przeglądzie zieleni pod kątem jej pielęgnacji – prośba o zgłaszanie propozycji,
- Informacja o objeździe Dzielnicy w zakresie montażu znaków drogowych – prośba o przesyłanie propozycji,
- Informacja o pracy Zarządu w terminie od dnia 2 kwietnia 2012 r. do dnia 13 kwietnia 2012 r.,
- Informacja o terminie kolejnej sesji: 31.05.2012 r., godz. 18.00.

2. Adam Kozik:

- Przeczytał i złożył do protokołu oświadczenie radnych, pod którym podpisali się: Adam Kozik, Bogdan Nowak, Ewa Nowak, Elżbieta Maj, Stefan Suliński.

3. Bogdan Nowak:

- Przeczytał i złożył do protokołu oświadczenie radnego.

Prowadzący obrady, p. Bogdan Smok zamknął sesję XVI.

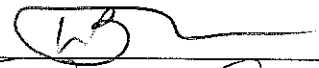


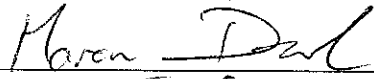

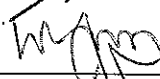
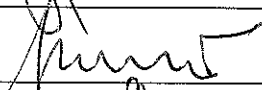
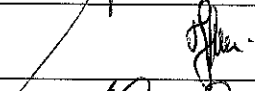

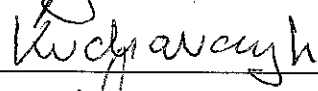
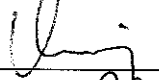

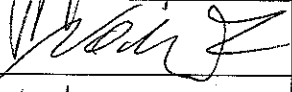

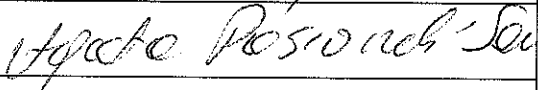

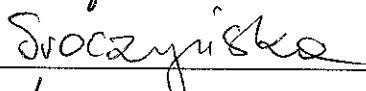
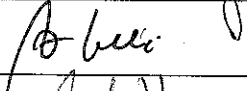
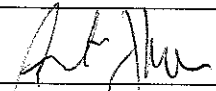
Przewodniczący Rady

Protokół sporządził:

Jacek Łaz


Bogdan Smok

Lista obecności radnych na XVI sesji Rady Dzielnicy VI
w dniu 26 kwietnia 2012 r.

Nazwisko	Imię	Podpis
1 BORKOWSKI	WOJCIECH	
2 DOMAŃSKI	JACEK	
3 DUDA	KRZYSZTOF	
4 DZIERŻAK	MARCIN	
5 GACKIEWICZ	ALICJA	
6 JANUSZ	WALDEMAR	
7 KĘDZIOR	ANDRZEJ	
8 KOPACZ	JERZY	
9 KOZIK	ADAM	
10 KUCHARCZYK	MARCIN	
11 MAJ	ELŻBIETA	
12 NIEMCZUK	MARIA	
13 NOWAK	BOGDAN STANISŁAW	
14 NOWAK	EWA	
15 PASIONEK-SACHA	AGATA	
16 QUIRINI-POPLAWSKI	ŁUKASZ	— NB —
17 SMOK	BOGDAN	
18 SROCZYŃSKA	MALGORZATA	
19 SULIŃSKI	STEFAN	
20 ŚLIWA	ARTUR	
21 WYROBIEC	ŁUKASZ	— NB —

Protokolant:
Jacek Łaz

Prowadzący posiedzenie:

PRZEWODNICZĄCY
RADY I ZARZĄDU DZIELNICY VI
BRONOWICE

Bogdan Smok

Kraków, 13 kwiecień 2012 r.


Uprzejmie zapraszam na XVI sesję Rady Dzielnicy VI Bronowice, która odbędzie się w dniu 26 kwietnia 2012 roku (czwartek) o godz. 18.00 w sali konferencyjnej (III p.) w budynku KS „Bronowianka”, przy ul. Zarzecze 124 a.

Projekt porządku obrad:

1. Ustalenie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu sesji XV
3. Zmiana na liście zadań powierzonych na rok 2012 w zakresie prac remontowych gimnazjów, szkół podstawowych i przedszkoli, **druk nr 157**,
4. Przyjęcie sprawozdania finansowo-merytorycznego z działalności Zarządu Dzielnicy VI Bronowice w roku 2011, **druk nr 158**,
5. Zmiana Uchwały Nr XV/157/2012 Rady Dzielnicy VI Bronowice z dnia 22 marca 2012 r. w sprawie wniosku do Prezydenta Miasta Krakowa dot. wprowadzenia do Wieloletniej Prognozy Finansowej i Wieloletniego Planu Inwestycyjnego, zadania inwestycyjnego planowanego przez Radę Dzielnicy VI Bronowice do realizacji w latach 2012-2013, **druk nr 159**,
6. Zmiana na liście zadań priorytetowych na rok 2012, **druk nr 160**,
7. Zmiana na liście zadań priorytetowych na rok 2012, **druk nr 161**,
8. Zmiana zakresu rzeczowego zadania priorytetowego na rok 2012, **druk nr 162**,
9. Zmiana na liście zadań powierzonych na rok 2012 w zakresie Programu „Bezpieczny Kraków”, **druk nr 163**,
10. Oświadczenia i komunikaty.

Z poważaniem,

Przewodniczący Rady



Bogdan Smok

Sprawozdanie z działalności Zarządu Dzielnicy VI posiada liczne mankamenty.

Muszę przyznać, że w sprawozdaniu widzę poważny bałagan. Przez ponad rok niektórzy radni zwracali Panu Przewodniczącemu uwagę na dochowanie staranności przy procedowaniu uchwał, niestety bezskutecznie. I tak choćby w uchwałach dotyczących zadań priorytetowych panuje taki swoisty nieporządek, że na dobrą sprawę do końca nie wiadomo jakimi środkami dysponowaliśmy i jak wyglądał ich podział ostateczny.

Uważam, że z szacunku dla radnych i mieszkańców oraz dla porządku i jawności należałoby w sprawozdaniu podać przy zrealizowanych zadaniach numery uchwał, na podstawie których te zadania zrealizowano. Nadmieniam, że budżet Dzielnicy VI w 2011 roku opierał się o 40 uchwał (13 z 2010 roku i 27 z 2011 roku) Czyżby brak i niechęć do przywoływania uchwał w sprawozdaniu i ten ogólnie panujący bałagan „w papierach” miał czemuś służyć?

Dla przykładu: zadanie z listy priorytetów poz. 77 „Wiosenne i jesienne imprezy sportowo-rekreacyjne dla dzieci i młodzieży” zrealizowane przez KS „Bronowianka” na kwotę 19 tys. zł nie jest poparte żadną uchwałą, a sprawozdanie z jego realizacji do tej pory nie zostało przyjęte.

Zgodnie z uchwałami o podziale środków priorytetowych przyznaliśmy Policji 35 tys. (25 tys. uchwałą 380/2010 i 10 tys. uchwałą 38/2011), a w sprawozdaniu wykazano zaplanowanie i wydatkowane tylko 31 tys. Dlaczego?

Została zaplanowana na zadania priorytetowe uchwałą 38/2011 kwota 2 tys. na zakup wyposażenia - przeznaczona na wymianę wykładziny w Klubie Seniora przy Balickiej – wpłynęło do Zarządu stosowne pimo. Wykładzina nie została wymieniona, nawet nie została zakupiona, a w sprawozdaniu pojawiła się pozycja nr 49 – zakup wyposażenia za 2 tys. W załączniku natomiast wyjaśnienie: zakup wyposażenia dla Klubu Seniora w Mydlnikach w celu właściwego jego funkcjonowania. Oczywiście dla niewłaściwego funkcjonowanie Klubu nie przeznaczamy żadnych środków. Nie mamy jednak pojęcia na co wydatkowano te pieniądze.

Kiedy głosowaliśmy podział środków na zadania priorytetowe niektórzy radni zwracali krytyczną uwagę na przeznaczenie przez Zarząd środków na zakup samochodu dla Straży Miejskiej w wysokości 45 tys. zł. Uważaliśmy, że jest to zbędny zakup. Tak też chyba uznał Pan Prezydent szukając rezerw w budżecie i odebrał nam te środki jak również 8 tys. na broszurę „Stop przemocy” dla SM. Razem 53 tys., które rozsądnie zaplanowane na najpotrzebniejsze rzeczy zostałyby zapewne wykorzystane przez naszą dzielnicę.

Sprawozdanie wykazuje zaskakująco niski procent realizacji budżetu oraz wydatkowania środków będących w dyspozycji Rady Dzielnicy VI. Na zadania priorytetowe mieliśmy do dyspozycji 446 tys. + dodatkowe 555,5 tys. łącznie ponad 1 mln zł, a wydatkowano 786 135 zł. Świadczy to o braku stałej kontroli Zarządu nad bieżącą realizacją zadań i szybkim reagowaniu, aby przesunąć wolne środki na inne zadania. To jest przejaw

wyjątkowej niegospodarności, gdyż mamy bardzo mało środków w budżecie Dzielnicy a potrzeb jest wiele.

Pan Przewodniczący chwali się, że „zdobył” środki z budżetu miasta na remont ulicy Sewera. Nie pamięta jednak, że przez swój upór co do realizacji właśnie tego zadania i nieudolność Zarządu spowodował w zeszłym roku utratę środków w wysokości 577 tys. przeznaczonych na tę ulicę.

Brak było reakcji na sugestie radnych, aby wycofać to zadanie z listy rankingowej, gdyż płynęły sygnały z innych dzielnic o tym, że Prezydent będzie blokował w Dzielnicach środki na inwestycje, a zostawiał tylko na remonty.

Kiedy mówiliśmy, aby nie przeznaczać pieniędzy na remont trybun „Bronowianki” (36 tys.) uznając, że klub powinien się sam finansować, mając do dyspozycji hotel, restaurację, lokale i sale na wynajem, postanowił Pan, Panie Przewodniczący inaczej i znowu straciliśmy te środki.

To tylko niektóre przykłady zmarnowanych dzięki Zarządowi środków, zaznaczam że nie jedyne. I to Pan, Panie Przewodniczący ponosi wyłączną winę za zaistniałą sytuację, gdyż jako Przewodniczący, jednoosobowo odpowiada za Działalność Rady i Zarządu.

Tak więc, z powodu działalności naszego Pana Przewodniczącego, czy raczej z powodu jej braku straciliśmy w zeszłym roku prawie 700 tys. Tymczasem blokuje Pan Przewodniczący przebudowę ulic wewnętrznych w rejonie ulicy Rydla. Jest to inwestycja przygotowana, z prawomocnymi WZiZT, na którą potrzeba tylko około połowy zmarnowanej w zeszłym roku kwoty. Na ostatniej sesji Pan Przewodniczący powiedział, że absolutnie nie zgodzi się na tę realizację. Nie ma żadnych przeciwwskazań tutaj ze strony ZIKiT. Czy zatem chodzi o to, że radnym z tego okręgu jest radny tzw. „opozycji”? Czy to jest uczciwe wobec mieszkańców? Przecież Przewodnictwo Rady dotyczy całej Dzielnicy.

Na zakończenie pragnę jeszcze zapytać kiedy doczekamy się wybiegu dla psów, dawno obiecwanego mieszkańcom, lodowisk, o których rozpisywano się w prasie.

Pan Przewodniczący ma zwyczaj chwalić się swoją działalnością, często przy tym mijając się z prawdą i myślę, że przy absolutorium przyszła pora na podsumowanie pewnych działań i sprostowanie sprzeczności.

Te przykre doświadczenia ubiegłego roku powodują u mnie niepokój, że w 2012 lepiej nie będzie.

Chibiato Rej

Oświadczenie radnych Rady Dzielnicy VI „Bronowice”

W związku z treścią wypowiedzi Pana Przewodniczącego w piśmie do Kancelarii Rady Miasta i Dzielnicy „... bardzo trudno jest polemizować z grupą radnych, której jedynym celem jest podrywanie autorytetu przewodniczącemu, Zarządowi i Radzie poprzez formułowanie wobec nich nieprawdziwych insynuacji i oskarżeń...” jak również z treścią zawartą w wypowiedzi do Dziennika Polskiego „... w radzie dzielnicy znajduje się grupa osób, która wszystkiemu się sprzeciwia, chce sparaliżować pracę rady. Oni działają destrukcyjnie.” Stanowczo domagamy się zaniechania bezpodstawnych oskarżeń i oszczerstw pod adresem grupy radnych oraz zamieszczenia sprostowania w Dzienniku Polskim i piśmie do Kancelarii.

Nasza działalność nie daje podstaw do formułowania tego typu oskarżeń i wniosków. Czy Pan Przewodniczący uważa że dbanie o przejrzystość procedur, uczciwość w działaniu, dbałość o należyte uzasadnianie uchwał to wprowadzanie destrukcji? Czy Pana zdaniem sprzeciwianie się pozytywnemu opiniowaniu przez Radę sprzedaży działek drogowych, części skrzyżowań, chodników, wydawaniu pozytywnej opinii dla WZiZT w jedynym, odpowiednim miejscu pod budowę przystanku kolejki aglomeracyjnej paraliżuje działalność Rady?

Czy, Panie Przewodniczący, dbałość o rzetelne i świadome wydawanie pieniędzy podatnika, upominanie się o prawo do posiadania informacji na temat działań i wydatkowanych środków, powoduje destrukcję i paraliżuje Radę Dzielnicy?


Czy, według Pana, również nasza dbałość o to aby panował porządek w zakresie podejmowania uchwał (numeracja, aktualizacja, treść) również szkodzi Radzie?


Domagamy się zgodnego z zapisem Statutu i Regulaminu przygotowywania materiałów na sesję oraz odpowiednich warunków podczas jej przebiegu.

Skargi są jednym z przewidzianych prawem metod wyjaśniania wątpliwości i dochodzenia swoich racji. Do skarg tych wielokrotnie, nie bez złośliwości, bardzo nas Pan zachęcał, dlatego też nie bardzo rozumiemy dlaczego czyniąc Pana radom zadość wzbudzamy u Pana taką wściekłość i złośliwość.

Nasza grupa radnych prowadzi działania merytoryczne, nie informując o nich Zarządu aby nie spotkać się z działaniami blokującymi nasze prace. Do tej pory, ilekroć czymś się zajmowaliśmy i doprowadzaliśmy to do pewnego momentu, następowało blokowanie naszych dalszych działań. Ponadto, Zarząd odstąpił od zaangażowania się w niektóre sprawy jak np. kolejka aglomeracyjna, remarszrutyzacja, nowe studium itp. Dlatego też, nasza grupa, uważając te zadania za bardzo istotne dla przyszłego kształtu dzielnicy zajmuje się nimi. Nie widzimy jednak powodu do informowania o tym Zarządu, gdyż z doświadczenia wiemy że jedyną „pomoc” jaką uzyskalibyśmy to negowanie „dla zasady” wszystkiego co wymyślimy.

Wzywamy do zaprzestania takich praktyk i zwrócenia uwagi na fakt, że jakiś czas temu przestał Pan być dyrektorem szkoły i ma Pan do czynienia z dorosłymi, wykształconymi i doświadczonymi ludźmi. Oczekujemy, że będzie Pan pamiętał, że nie jesteśmy na posiedzeniu rady pedagogicznej, ale na sesji Rady Dzielnicy i nie będzie się Pan tak zachowywał jak podczas ostatnich obrad, na których zdarzyło się Panu o tym „zapomnieć”. Jeżeli Pan to zauważy to może zmieni Pan swoje postępowanie z próby „ustawiania” nas, na współpracę z nami. Myślimy, że z obustronną korzyścią, na co po cichu liczymy.


Adam
Kozik


Ewa
Kozik
A. Kozik

Kraków dnia 26.04.2012 r.

Oświadczenie Radnego

W dniu 12.03.2012 r. radna Elżbieta Maj, a w dniu 14.03.2012 r. radny Stefan Suliński, złożyli skargi na postępowanie Zarządu oraz Przewodniczącego Zarządu Rady Dzielnicy VI. Skargi dotyczyły głównie braku działań Zarządu w zakresie realizacji polityki informacyjnej.

Obejmowały problematykę:

1. Braku publikacji protokołów z posiedzeń Rady Dzielnicy w internecie. Stanowi to naruszenie § 1 ust. 6 Regulaminu Rady Dzielnicy,
2. Złego funkcjonowania strony internetowej, na której przez kilka miesięcy nie publikowano żadnych informacji,
3. Nie przekazywania radnym żadnych informacji do wywieszenia na tablicach przez ponad 3 miesiące,
4. Nie ukazywania się przez 3 miesiące Gazety Bronowickiej,
5. Nie dostarczenia radnym druku 112A wraz z załącznikiem, co stanowi naruszenie § 5 ust. 5 Regulaminu Rady Dzielnicy,
6. Odmowy poddania pod głosowanie Rady wniosku o sprostowanie protokołu z posiedzenia XII sesji Rady Dzielnicy

Ponieważ ja również mam poważne zastrzeżenia do polityki informacyjnej Zarządu, chciałem uczestniczyć, zgodnie z prawem, w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej rozpatrującej te skargi, aby również zabrać głos w tej ważnej sprawie.

Moje zastrzeżenia budzi brak informacji o posiedzeniach komisji na jeden dzień przed terminem ich zebrania oraz brak informacji o pracy Rady Dzielnicy, przekazywanej choćby drogą mailową. Przez 3 miesiące otrzymałem jedynie zawiadomienie o zwoływanych sesjach, mimo że do Dzielnicy przychodziły istotne informacje o szkoleniach i spotkaniach radnych.

Osobiście, w dniu 14.03.2012 r. poprosiłem Pana Jacka Łaza oraz przewodniczącego Komisji Rewizyjnej aby powiadomili mnie o posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, gdyż chcę w nim uczestniczyć.

Zostałem powiadomiony że w dniu 22.03.2012 r. Komisja Rewizyjna spotka się na godzinę przed sesją.

Na zebraniu Komisji, w dniu 22.03.2012 r. okazało się że Komisja Rewizyjna spotkała się potajemnie w dniu 15.03.2012 r. aby zająć się skargami radnych.

W dniu 22.03.2012 r., na zebraniu, członek Komisji Rewizyjnej, radna Agata Pasionek-Sacha przedstawiła skargi radnych, oraz stanowisko Zarządu wraz z jego Przewodniczącym.

Stanowisko Przewodniczącego oraz Zarządu było takie, że skargi są bezzasadne bo były trudności obiektywne w realizacji zadań objętych skargą.

Potem Komisja Rewizyjna przeprowadziła personalny atak na skarżących się, określając skargi ustami radnego Waldemara Janusza jako „pasztet”.

Zdaniem Komisji Rewizyjnej wszystkiemu winni są skarżący, gdyż nie dość aktywnie działali w tej dziedzinie. Wyjątkowo arogancko zachowywała się przewodnicząca Komisji Informacji i Promocji, radna Sroczyńska, która twierdziła że wszystkiemu winni są skarżący się gdyż nie dość stanowczo domagali się materiałów do wywieszenia w gablotach.

Zarzuciła wprost nieobecnej radnej Elżbiecie Maj, że nic nie robi a jedynie umie się skarżyć.

Tak to Komisja Rewizyjna, z pomocą radnej Sroczyńskiej usiłowała przerzucić obowiązki Zarządu w zakresie informacji na skarżących się. Ponieważ na tym zebraniu niczego nie wyjaśniono ani nie dano możliwości wypowiedzi w kwestii wszystkich zarzutów skarżącym, przewodniczący Jacek Domański zaproponował następne zebranie za tydzień, 29.03.2012 r. o godz. 18.00, abyśmy mogli kontynuować dyskusję i wyciągnąć wnioski.

Na zebraniu, w dniu 29.03.2012 r. przewodniczący Komisji oświadczył że żadnej dyskusji już nie będzie i Komisja przystępuje do głosowania. Wywołało to oburzenie skarżących gdyż naruszono w ten sposób prawo do krytyki, do swobody wypowiedzi i uniemożliwiono przedstawienie swoich racji przez skarżących.

Nie rozpatrywano skargi radnego Sulińskiego stwierdzając ustami Przewodniczącego Komisji że te sprawy były już wielokrotnie omawiane.

W głosowaniu Komisja Rewizyjna, bez merytorycznego rozpoznania wszystkich zarzutów, jednogłośnie oddaliła skargi. Tym samym Komisja nie wywiązała się z zadania zapisanego w § 15 ust. 4 pkt 6 Statutu Dzielnicy.

Należy stwierdzić że Komisja Rewizyjna złamała podstawowe standardy demokracji: odmówiła prawa do głosu skarżącym, atakowała skarżących zamiast wyjaśnić czy skargi były zasadne, tłumiała uzasadnioną krytykę wobec Zarządu, oddaliła skargi bez ich wnikliwego rozpoznania i nie zaproponowała żadnych rozwiązań aby usunąć nieprawidłowości poruszane w skargach.

Komisja Rewizyjna nie może być „zbrojnym ramieniem Zarządu”, ma być organem kontrolnym, a nie serwilistycznie ustawionym do Zarządu pomocnikiem.

Takie działanie Przewodniczącego Jacka Domańskiego, jak i reszty Komisji to skandal i porażka demokracji.

Nie można się jednak temu dziwić jeśli przypomni się w jaki sposób i spośród jakiego środowiska została ona wyłoniona.

Pan Przewodniczący Rady i Zarządy Dzielnicy, sam będąc prominentnym członkiem Platformy Obywatelskiej, namaścił trzech członków własnej partii aby go kontrolowali.

Brawo, tak trzymać, cały czas zerkając w kierunku Białorusi po nowe wskazówki.

Bogdan Nowak

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nowak', written in a cursive style.

Podsumowanie XVI sesji Rady Dzielnicy VI Bronowice
w dniu 26 kwietnia 2012 r.

Porządek obrad:

1. Ustalenie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu sesji XV
3. Zmiana na liście zadań powierzonych na rok 2012 w zakresie prac remontowych gimnazjów, szkół podstawowych i przedszkoli, **druk nr 157**,
4. Przyjęcie sprawozdania finansowo-merytorycznego z działalności Zarządu Dzielnicy VI Bronowice w roku 2011, **druk nr 158**,
5. Zmiana Uchwały Nr XV/157/2012 Rady Dzielnicy VI Bronowice z dnia 22 marca 2012 r. w sprawie wniosku do Prezydenta Miasta Krakowa dot. wprowadzenia do Wieloletniej Prognozy Finansowej i Wieloletniego Planu Inwestycyjnego, zadania inwestycyjnego planowanego przez Radę Dzielnicy VI Bronowice do realizacji w latach 2012-2013, **druk nr 159**,
6. Zmiana na liście zadań priorytetowych na rok 2012, **druk nr 160**,
7. Zmiana na liście zadań priorytetowych na rok 2012, **druk nr 161**,
8. Zmiana zakresu rzeczowego zadania priorytetowego na rok 2012, **druk nr 162**,
9. Zmiana na liście zadań powierzonych na rok 2012 w zakresie Programu „Bezpieczny Kraków”, **druk nr 163**,
10. Oświadczenia i komunikaty.

Podjęte uchwały:

XVI/162/2012	w sprawie zmiany na liście zadań powierzonych na rok 2012 w zakresie prac remontowych gimnazjów, szkół podstawowych i przedszkoli
XVI/163/2012	w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowo-merytorycznego z działalności Zarządu Dzielnicy VI Bronowice w roku 2011
XVI/164/2012	w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/157/2012 Rady Dzielnicy VI Bronowice z dnia 22 marca 2012 r. w sprawie wniosku do Prezydenta Miasta Krakowa dot. wprowadzenia do Wieloletniej Prognozy Finansowej i Wieloletniego Planu Inwestycyjnego, zadania inwestycyjnego planowanego przez Radę Dzielnicy VI Bronowice do realizacji w latach 2012-2013
XVI/165/2012	w sprawie zmiany na liście zadań priorytetowych na rok 2012
XVI/166/2012	w sprawie zmiany na liście zadań priorytetowych na rok 2012
XVI/167/2012	w sprawie zmiany zakresu rzeczowego zadania priorytetowego na rok 2012
XVI/168/2012	w sprawie zmiany na liście zadań powierzonych na rok 2012 w zakresie Programu „Bezpieczny Kraków”
XVI/169/2012	w sprawie zmiany na liście zadań priorytetowych na rok 2012
XVI/170/2012	w sprawie listy rankingowej zadań powierzonych na rok 2012 w zakresie prac remontowych dróg, chodników i oświetlenia